

Отчёт о результатах детей за 2025-2026 учебный год от педагога-психолога Куковякиной Н.А.

Уважаемые коллеги!

Представляю отчёт о результатах психодиагностического обследования воспитанников за учебный год.

1. Организация и методика диагностики

Плановое психодиагностическое обследование проводилось по методикам Н. Н. Павловой, Л. Г. Руденко «Экспресс-диагностика в детском саду». Данная методика выбрана как стандартизированный инструмент, позволяющий:

- объективно оценить уровень развития детей;
- отследить динамику в течение года;
- спланировать коррекционно-развивающую работу.

Периодичность:

- **Первичная диагностика** — сентябрь–октябрь: определение исходного уровня познавательного и социально-личностного развития.
- **Итоговая диагностика** — апрель–май: оценка динамики, анализ эффективности коррекционных –развивающих занятий.

Обследованные группы:

- дети старших групп (36 человек);
- воспитанники подготовительных групп (23 человека);
- ребёнок ясельной группы (1 человек);
- дети второй младшей группы (2 человека).

Формы проведения:

- индивидуальные беседы;
- игровые задания;
- наблюдение за поведением в свободной деятельности;
- анализ продуктов детской деятельности.

Оцениваемые параметры:

Познавательное развитие:

- восприятие;
- память;
- мышление;
- речь;
- воображение.

Социально-личностное развитие:

- эмоциональная сфера;
- коммуникативные навыки;
- самооценка;
- произвольность поведения.

Готовность к школе (для старших и подготовительных групп):

- мотивационная готовность;
- интеллектуальная готовность;
- волевая готовность.

2. Результаты диагностики по группам

2.1. Дети старшего подготовительного возраста (36 человек)

На начало года:

- Низкий уровень: 9 человек (25 %).
- Средний уровень: 19 человек (≈52,8%).
- Высокий уровень: 8 человек (≈22,2%).

На конец года:

- Низкий уровень: 3 человека ($\approx 8,3\%$).
- Средний уровень: 12 человек ($\approx 33,3\%$).
- Высокий уровень: 19 человек ($\approx 52,8\%$).

Динамика:

- Снижение низкого уровня на 16,7%.
- Снижение среднего уровня на 19,5%.
- Рост высокого уровня на 30,6%.

Вывод: значительное улучшение показателей, более половины детей достигли высокого уровня.

2.2. Подготовительные группы (23 воспитанника)

На начало года:

- Низкий уровень: 7 человек ($\approx 30,4\%$).
- Средний уровень: 14 человек ($\approx 60,9\%$).
- Высокий уровень: 1 человек ($\approx 4,3\%$).

На конец года:

- Низкий уровень: 3 человека ($\approx 13,0\%$).
- Средний уровень: 10 человек ($\approx 43,5\%$).
- Высокий уровень: 7 человек ($\approx 30,4\%$).

Динамика:

- Снижение низкого уровня на 17,4%.
- Снижение среднего уровня на 17,4%.
- Рост высокого уровня на 26,1%.

Вывод: высокий уровень вырос более чем в 7 раз.

Из них ребёнок с ОВЗ сохранил низкий уровень без отрицательной динамики.

2.3. Ясельная группа (1 ребёнок)

- На начало года: низкий уровень.
- На конец года: положительная динамика, уровень остаётся низким.

Вывод: результативность педагогических приёмов, но требуется продолжение работы по развитию моторики, речи, сенсорного восприятия.

2.4. Вторая младшая группа (2 ребёнка)

- На начало года: оба с низким уровнем.
- На конец года: положительная динамика — уровень граничит между низким и средним.

Вывод: Продолжать коррекционно-развивающие занятия.

3. Общие выводы

1. Положительная динамика во всех группах:

- рост высокого уровня (особенно в подготовительных группах);
- сокращение низкого уровня во всех группах;
- положительная динамика даже при сохранении низкого уровня.

За учебный год количество детей с низким уровнем сократилось, это указывает на эффективность применяемых методик: групповых и индивидуальных занятий, направленных на развитие познавательных и социально-личностных навыков.